



مركز إعلام: مركز إعلامي للمجتمع العربي الفلسطيني في إسرائيل

تقرير رقم 212

# رصد التحرير والعنصرية في وسائل الإعلام الإسرائيلية

في الفترة الواقعة بين التواريخ 3 تشرين أول 2013 ولغاية 9 تشرين أول 2014

أعد التقرير:

رنا عوايسة

سمى أبو تاية

التقرير مقدم لوكالة الأنباء والمعلومات الفلسطينية "وفا" ضمن إطار التعاون بين المؤسستين



זקוק ראשו

ישראל היום



הארץ

ידיעות אחרונות



**صحيفة "يتد نامان"; بتاريخ 6.10.2014؛ "لا جدو من مخاطبة المسلمين يجب محاربتهم فقط" (الملحق الأول)**

نشرت صحيفة "يتد نامان" الدينية بتاريخ 6.10.2014 مقالة افتتاحية عنصرية وصفت من خلالها الإسلام بـ "دين الإرهاب".

وورد في المقالة: "الرئيس الأمريكي، على سبيل المثال، عند تولي مهامه كرئيس جاء إلى القاهرة كي يسمع العالم الإسلامي أقوال مصالحة وتقارب، كي يفهموا أن هناك شيئاً جديداً سيبدأ في واشنطن. وما الذي تعلم المستمعون من ذلك؟ يبدو أنهم سمعوا أنه قد وصل إلى البيت الأبيض قائد ضعيف، متراخ، لذا فهذه فرصة لكافة مجانين الإسلام للخروج من أوكاخيهم ولمحاولة فرض الإسلام الإرهابي على كل العالم. أوباما ببساطة، لم يتكلم باللغة التي يفهمونها، ويبدو أن الرؤساء من عائلة بوش، الذين خرجوا لحروب ضد الإرهاب الإسلامي، خاطبوا المسلمين بلغة مفهومة".

**صحيفة "إسرائيل اليوم"; بتاريخ 6.10.2014؛ "جدار الأمن حمى اليهود من الفلسطينيين الإرهابيين" (الملحق الثاني)**

نشرت صحيفة "إسرائيل اليوم" بتاريخ 6.10.2014 مقالة عنصرية كتبها د. رؤوفين باركو هاجم من خلالها الرئيس الفلسطيني محمود عباس ووصف الفلسطينيين بـ "الإرهابيين".

وقال: "هناك من يشتكون لأن أبو مازن" هو فرصة لمرة واحدة ولا بديل له". وفقاً لإدعائهم، لو أن إسرائيل وقعت على اتفاقية سلام مع الرئيس، لأنزلت الاتفاقية الفلسطينيين جميعاً. لكن من يتبع الوضع في يهودا والسامرة يرى أن نسبة دعم حماس ترتفع، وأن المزاج العام يرحب بإعادة دولة إسرائيل. السلام يعكس رغبة الشعوب. لو وقع اتفاق سلام مع أبو مازن، لما احترمه أحد حتى أبناءه، الذين يقولون أن مطالبهم بالعودة إلى إسرائيل في إطار قرار الأمم المتحدة رقم 194 قائمة".

وأضاف: "الرئيس مُصر على عدم الاعتراف بإسرائيل كدولة يهودية بسبب "ماكيته" لعرب إسرائيل "المغضوبين" ومشروعه لتصفية وإنراق "دولة الأبارتهايد" بالفلسطينيين وفقاً لقرار الأمم المتحدة 194. لقد شاهد كلمة "أبارتهايد" عندما بنت إسرائيل جدار الأمن وفصلت بين الإرهابيين الفلسطينيين وضحاياهم اليهود. هناك من شوش على مشروعه. أبو مازن شدد في خطابه على أن الفلسطينيين الذين يرفضون العيش وفقاً للاحتياجات الأمنية الإسرائيلية، سيواصلون التمسك بـ "المقاومة" (الإرهاب) "وفقاً لميراث الفدائيين" (إرهابيو منظمة التحرير الفلسطينية الذين نمت "تربيتهم" في أعقاب أوسلو). وفقاً للقانون الدولي، كما يدعون، يسمح هذا القانون بـ "مقاومة الاحتلال" بكافة الوسائل. عندما يتجرأ "الاحتلال" بـ "مقاومة المقاومة"، يكون ذلك إبادة شعب، وفقاً للرئيس".

وقال: "أبو مازن هو شريك حكومة تخطط وتتنفيذ تطهيراً عرقياً ضد اليهود. عملياً أقام حكومة وحدة مع حماس، التي تلتزم بقتل كافة اليهود وفقاً للبند 7 في ميثاقها، وتعمل منذ سنين لتحقيق بشكل وحشي التزامها هذا. الآن أيضاً، وبعد هزيمة حماس، يرفض أبو مازن المساعدة في نزع السلاح من القطاع رغم التزامه باتفاقيات أوسلو. عندما طلب أبو مازن من الغرب مساعدته في المقاطعة وـ "انتزاع" إقامة دولة فلسطينية دون مفاوضات أو سلام مع إسرائيل، اقتبس الشاعر الفلسطيني محمود درويش: "الفلسطينيون مصابون بداء لا شفاء منه، ومرضهم هو الأمل". كل المؤشرات تدل على أن هذا "الأمل" هو إبادة "الأمل" اليهودي في إسرائيل".

**صحيفة "يديعوت احرنوت"; بتاريخ 6.10.2014؛ الدولة الفلسطينية ستكون دولة فاسدة لن تهم احداً**

نشرت صحيفة "يديعوت احرنوت" بتاريخ 6.10.2014 مقالة كتبها جلعاد شارون وصف من خلالها الدولة الفلسطينية بـ "سلالة الخنازير الذين لا يهمون احداً دون الذئب" وأن الدولة الفلسطينية دون النزاع مع إسرائيل تكون دولة عربية فاسدة لن تهم احداً، على حد تعبيره.

وقال: "اقتراح دولة فلسطينية منذ الآن، على مناطق أ وبعض مناطق ب حالياً، دون حدود مرئية، مع تواصل بين اجزائها من خلال الطرق، الجسور والأنفاق. ونكون نحن أول المتعارفين بها. اذا كان النطلع الحقيقي، حلم الفلسطينيين، هو دولة خاصة بهم، فعليهم أن يقفوا لانتقاد

الاقتراح. اسرائيل هي الاولى التي تقترح عليهم دولة - الاتراك لم يعطوه، ولا البريطانيون ولا الاردنيون، حتى الفلسطينيون أنفسهم لم يطلبوا ذلك حتى عام 1967. لا يتعين على الفلسطينيين أن يتخلوا في هذه اللحظة عن أي مطلب - حدود 67، عودة اللاجئين - مسحوم لهم أن يطلبوا كل شيء، ونحن غير ملزمين بأن نوافق. هذا سيطرح للبحث في المستقبل، عندما نبحث في الحدود الدائمة وهذا سيحصل عندما يتبيّن أنه لا يخرج من هناك اي ارهاب وحين تنشأ ثقة وعلاقات جيدة طيبة. حتى ذلك الحين هذا ما يمكننا أن نعطيه، وهذا أفضل من لا شيء. الاحتمالات: الأولى، الفلسطينيون يقبلون الاقتراح وتكون لهم دولة. الثانية، يرفضونه فيقع الذنب عليهم أو على الأقل يتوزع بين الطرفين".

وأضاف: "السيناريو المعقول: مثلاً أن سلالة الخنازير دون الذبابة هم بالأجمال ثلاثة خنازير لا يهمون أحداً ويبدون حظيرة ما، مثل الحسناء دون الوحش هي بالأجمال فتاة أخرى تبدو على ما يرام ولا تثير اهتماماً خاصاً - هكذا أيضاً الدولة الفلسطينية دون النزاع مع إسرائيل ستكون دولة عربية أخرى فاسدة لن تهم أحداً وسيتعين على قادتها أن ينشغلوا في الضرائب والمسفقات ومعالجة المواطنين. عليه، يبدو أنهم سيرفضون الاقتراح. فهم يفضلون مواصلة التجول في العالم وتلقي الاهتمام على ظهرنا وجمع الكثير من المال بداعي المسكنة. إذا رفضوا، سيمزق القتاع عن وجودهم والعالم سيرى أن الدولة ليست هي ما يسعون إليه بل إنهم يسعون إلى ما يضرنا".

#### صحيفة "يديعوت احرنوت"؛ بتاريخ 7.10.2014؛ حق العودة خطير فعلي لدولة اسرائيل

كتب البروفيسور دانيل فريدمان مقالة نشرتها صحيفة "يديعوت احرنوت" بتاريخ 7.10.2014 انتقد من خلالها قرار محكمة العدل العليا الاسرائيلية بالغاء "قانون المسلمين" بإدعاء انه يناقض قانون اساس "كرامة الانسان وحريته". وادعى فريدمان انه هذه الخطوة تشكل خطراً على دولة اسرائيل بعد امكانية دخول الكثير من الفلسطينيين الذين يؤيدون حماس والمنظمات الارهابية الى اليها.

وقال: "بالنسبة لحق عودة الفلسطينيين من خلال الزواج، سيشكل الاعتراف بهذا الاحتمال خطراً فعلياً على وجود الدولة، بعد دخول الكثير من السكان الذي يعتبر جزءاً كبيراً منهم مؤيد لحركة حماس ومنظمات ارهابية أخرى".

#### صحيفة "هارتس"؛ بتاريخ 7.10.2014؛ "داعش=حماس=حزب الله"

يستمر الاعلام الاسرائيلي منذ أشهر في إجراء مقارنة بين تنظيم "الدولة الإسلامية في العراق والشام" وبين حركة حماس بهدف تبرير الاعتداءات الاسرائيلية ضد قطاع غزة. ونشرت صحيفة "هارتس" بتاريخ 7.10.2014 مقالة كتبها موسيه آرسن زعم من خلالها ان حماس هي مثل داعش بالضبط وأن إسرائيل تحارب ما وصفه بـ"الإرهاب الإسلامي" وحدها منذ سنوات.

وقال: "قطع الرووس الذي قام به سيف تنظيم الدولة الإسلامية هو فقط الذي أيقظ العالم الغربي لخطر الإرهاب الإسلامي. قام الرئيس أوباما، بعد نشر ذلك الفيديو المرهون على شاشات التلفزيون، بتشكيل ائتلاف لمحاربة الإرهابيين ومبشرة تم البدء بشن غارات على أهداف تخص التنظيم. لا شك أن طائرات الائتلاف لم تتخذ إجراءات الحذر التي اتخذتها طائرات سلاح الجو الإسرائيلي في الحرب ضد حماس في غزة خلال عملية "الجرف الصامد" - تحذيرات مسبقة، "صاروخ تحذيري"، نداء للمواطنين بإخلاء المنطقة من أجل التقليل، بقدر الإمكان، من الضحايا بين المواطنين - والنتيجة التي لا يمكن تفاديتها المتعلقة بإصابة مدنيين أبرياء كانت بما يتلاعماً".

وأضاف: "المعروف جيداً، بالنسبة لأوباما ولقيادة الدول التي انضمت للائتلاف، أن إسرائيل تواجه الإرهاب الإسلامي منذ سنوات طويلة، وحدها. إنها تحارب حزب الله الذي يتم تمويله وتسليمه وإدارته من قبل إيران - دولة إرهابية، موجودة في مراحل متقدمة من الحصول على

السلاح الإرهابي الفتاك - القنبلة النووية؛ وكذلك حماس، وهو تنظيم لديه أيديولوجيا مشابهة لأيديولوجيا الإخوان المسلمين، والذي يتم دعمه من قبل إيران. حركة حماس وحزب الله مصنفان كتنظيمين إرهابيين في الولايات المتحدة وفي الاتحاد الأوروبي، ورغم ذلك تحصل إسرائيل على دعم قليل في حربها ضد هذين التنظيمين. حتى أنها أحياناً تتعرض لانتقادات شديدة بسبب حربها ضدهما".

وقال: "هل بالفعل هناك فارق جوهري بين داعش وحماس وحزب الله، ذلك الفارق الذي يمكنه أن يوضح ذلك الاختلاف بالتعامل معهم، وحقيقة أنه لم يتم تشكيل أي ائتلاف للحرب ضدهم؟ داعش، حماس وحزب الله هي نماذج مشابهة للتطرف الإسلامي. التنظيمين الأولين هما تنتهيان سنيان وحزب الله هو تنظيم شيعي، ولكن، هناك قاسم مشترك بين تلك التنظيمات: جميعها ترى الغرب عدواً لها وجميعها تطمح لتدمير دولة إسرائيل. هذه التنظيمات وبقية التنظيمات الإسلامية أمثل تنظيم القاعدة وجبهة النصرة جميعها تحمل ذلك "الجين" الذي يطالب بتدمير دولة إسرائيل. حرف الشين في داعش ISIS - (الدولة الإسلامية في العراق والشام) يشار به إلى سوريا، والتي أرض إسرائيل، برأيهما، هي الجزء الجنوبي منها. هذا "الجين" موجود أيضاً لدى الإيرانيين، الذين لا ينكرون نيتهم تدمير إسرائيل. هذا هو السبب وراء دعمهم لحزب الله وحماس حتى، رغم كونه تنظيماً سنياً".

وأضاف: "لماذا لا يرى أوباما هذه التركيبة الجينية المشتركة لكل التنظيمات الإرهابية هذه؟ ولماذا هناك في واشنطن اعتراض على المقارنة التي وضعها بنiamin Netanyahu بين داعش وحماس؟ هل منطقة نشاط تلك التنظيمات الجغرافية هي السبب في ذلك؟ ركز تنظيم داعش نشاطه حتى الآن في العراق وسوريا، بينما تسيطر حماس على قطاع غزة وتعزز قوتها في الضفة الغربية. وربما المسؤول عن ذلك هي الفكرة المغلوطة والتي مفادها أن هدف حماس لا يتعدى إقامة دولة فلسطينية، بينما داعش تتوى، وفق تصريحات التنظيم، إقامة خلافة إسلامية تضم العراق، سوريا وإسرائيل؟ لا يجب أن نخطئ أبداً بما يخص أهداف حماس التي لا تتفق تصرح عن نيتها تدمير إسرائيل. لن تكون لدى حماس أي مشكلة بأن تتضمن إلى الخلافة التي تهدف إليها داعش. وبالنسبة لحزب الله - هو أيضاً كان يعتبر حزباً له هدفاً واضحاً: طرد الجيش الإسرائيلي من الأرضي اللبناني. ولكن، بعد أن انسحب الجيش الإسرائيلي من منطقة الحزام الأمني في جنوب لبنان عام 2000، استمر حزب الله بنشاطاته التي تهدف إلى تدمير إسرائيل. لم يكن هدفه المحدد ذاك أكثر من نتاج خيال مراقبين، لا يدركون الحقائق جيداً. إن التعاطي مع "تنظيم الدولة الإسلامية" على أنه الخطر الإرهابي الأول في العالم نابع من عدم رؤية واضحة للأمور. هذا الخطر، لسوء الحظ، هو أكبر بكثير ويتضمن ذلك خطراً القاعدة، حماس، حزب الله، جبهة النصرة، وفوق كل ذلك - إيران".

## שפטות זרות

יש בעולם שפות רבות, וכך אשר מבקשים לדבר עם מישחו, צריך להכיר את השפה שלו. אי אפשר לדבר עם סיינি ברוטית, אם הוא אינו דובר את השפה זו, כמו שלא ניתן לדבר עם צרפתית באנגלית, במוחדר אם הוא אינו מעוניין ללמידה את השפה הזאת. כל אדם רשאי. כל אחד ולשונו. השפה אינה רק המילים, אלא גם המשמעות. מה שמנוה מאחוריהם. צריך להכיר את המשמעות של הדברים, כדי להבהיר לזרות את המסר. אלו הם דברים פשוטים יידי ביטוי בכל תחום. לא הרי השפה האקדמאית כשתה עבריין, למשל. או - להבדיל - השפה התורנית מול השפה הרחובית, להבדיל כמובן. העולם עומד מופתע מול התנהגות אנשי המדינה האיסלמית, זו שאנשיה הוציאו להורג את החטוף הבריטי במספר, גם לאחר תחונני בני משפחתו אליהם הצטרפו בכיריהם מוסלמים באגניה. אלן הניג, נהג מונית בריטי, הגיע לסוריה כדי לסייע לפליטים. מתוך תמיינות בריטית-אידโรפאית, שהוא חסין למגיעה בשל תמיינות מוסלמים. העולם כולה התהננה על חיוו, ואולי זה מה שהביא אותם לקיצר. אנשי המדינה האיסלמית, מחפשים את תשומת הלב זו. אם הם היו מוציאים להורג סתם איזה אזרח אידרופאי מן השורה, מישהו שאין מאחוריו איזה סיוף מרתק, ספק אם היו זוכים לתשומת לב עולמית. אבל כאשר הם לוכדים עיתונאי פרו-מוסלמי או פועל זכויות אדם בריטי, אזי מדובר בסיפור טוב, שימוש תשומת לב, וזה בסופו של דבר מטרתם.

העובדת שהם הצליחו להציג ככותרות הראשיות בכל עיתונאי העולם "בזכות" הוצאתו להורג הברברית של נהג המונית הבריטי, זו מבחינתם הצלחה. המטרה שלהם היא לזכות לפרטום עולמי, ולהטיל אימה ופחד על העולם כולו וממנו - לאזרחים שם הם נלחמים. יש בינם מומחים לתקשורות עולמית, העושים הכל כדי להשאיר אותם "על המפה". סרטם האימה שהם מושחררים לכלי התקשורות בעולם, הם מלאכת מחשבת של מניפולציה. בכל סרט מובהקים דברי הדובר האיסלמי מול החטוף חסר האונים רגע לפני שהוא מוצא להורג באכזריות, וממיד בסיום המזהה הנורא, כבר מוצג ה"מורען" הבא להיות מוצא להורג. הם יודעים כי עתה יתחיל מירוץ עולמי של תחוננים לחוס על חייו המועמד התורן, וכך הם יישארו בכותרות עד לשיבוב הדמים הבא.

כאשר מדברים עם ארגון הדמים הברברי הזה בשפה אנושית, זו טעות. זו לא השפה המדוברת עליהם. הרעם הנוצר הו, שזה רק מחזק אותם ומקטין את הסיכוי של המועמד "הבא בתור", להישאר בחיים. הם זוקים לפרסום, לכותרות, לסיפור האנושי שיתפוז את כותרות המדוראות בעולם כולם, כדי להישאר לרלוונטיים. כי זה הנשק החזק שלהם - הפחד שהם מטילים סבירותיהם, ומפני שמשיעם להם להשתמש בנשק הקטלני זהה, הם אלו שמשחקים לידיו המניפולציות הרגשיות שהם יוצרים סביב החטופים העומדים להיות מוצאים להורג מול המצלמות.

צריך להכיר, כאמור, את השפה. אין באמתחנתנו, כמובן, עצה כיצד לנוהג מול כנופיות ברברים תה-אנושית, אלא רק הפקת לקחים. הנשיא האמריקאי, למשל, הגיע עם תחילת כהונתו לקהיר, כדי להשמיע באוזני העולם המוסלמי דברי פisos וקירוב, כדי שיבינו כי מהו חדש מתחילה בושינגטון. ומה למדו מכך השומעים? האם הם שמעו את מה שאותם ביקש להשמע? רומה כי הם שמעו כי הגיע לבית הלבן מנהיג חילש, רופס, שאינו בטוח בדגל המערבי שהוא נושא, ולכן זו ההזדמנות לכל מטורפי האיסלם לצאת מהគוכים שלהם ולנסות להשליט את האיסלם הטורוריסטי בכל העולם. אולם פשוט לא דבר בשפה שהם מבינים ודומה כי הנשיים למשפחתי בוש, שייצאו למלחמה מול הטורור האיסלמי, דיברו למוסלמים הללו בשפה מובנת יותר...

כך זה במדינות הגלובלית, וכך זה גם במישור האישי. כאשר מדברים עם הזולות, צריך לפחות להכיר אותו, לדעת מה הוא רוצה, מה הן מטרותיו, מה שאיפותיו, וברוח זו לדבר אליו. אפשר להעלות נימוקים הגיוניים, לדבר בשפה ברורה וצתה, חפה משלגיאות לשון, מעוגנת בהוכחות ברורות ועדיין לתמזה מדוע השינוי נותר עיקש בדיון. היכיזה זה אין הוא משתכנע גם כאשר כל הנימוקים הגיוניים ביותר מונחים על שולחנו, עם הוכחות שאין עליהם עורرين. אבל מה לעשות, שיש לו מטרות אחרות ושפה אחרת. הוא מדבר על דבר אחד ומתקוון לדבר שונה לחולוטין. הוא שומע דבר אחד, אבל מבין דבר אחר. צריך להכיר את השפה של השני, ולעתים - לדעת מראש כי לשני שפה אחרת, ככל מה שתאמר לו הוא חסר משמעות גביו, כיון שאזניו אוטומות לשפה שאתה מדבר אליו.

## המדינה על פי ابوamazon, לדיית השבדים

### ד"ר ראובן ברקו

יש המלויים שאבוamazon "הוא הzdמנות חד-פעמיות ולא תחילף". לטענותם, לו חתמה ישראל הסכם שלום עם הרئيس, היה הדבר מחייב את הפלשינים לדורותיהם. אלא שהעוקב אחר המצב באוי"ש מזחה כי שיעור התמיכה בחמאס נסוק, וכי הלחץ הכלכלי דוגל בהשמדת ישראל. שלום משקף את רצון העמים. לו נחתם הסכם שלום עם ابوamazon, לא היו מכבדים זאת אפילו בניו, שלבדריהם תביעתם לשיבה לתוך ישראל במסגרת החלטה 194 של האומ"ש שריםה וקימת. אחר כך הצהיר ابوamazon כי יתורו על צפת היה ויתור איש. לדברי, זהה החלטה פלשתינית אינדיבידואלית ואנו לנשיא הזכות להחליט בסוגיה זו. אם הרئيس אכן יוכל לקבל החלטה בשם עמו בסוגית "השינה", מה ערכה של חתימת הסכם כלשהו עימו, שעה שסוגיית הלבנה הפלשתינית נותרת בעינה?

עדמותו האמיתית בסוגיות "השינה" בלטה בנאומו באומ"ש, שבו תבע את מימושה של "זכות השינה", לפי פרשנותו להחלטה 194 דווקא למדינה אשר לה קרא "מדינת אפרטהייד". אם "אפרטהייד" - מודיע להכנים עד פלשתינים לעגל "הסבל הנורא" שמיעולת ישראל? הרئيس מתעקש שלא להכיר בישראל כמדינה יהודית בשל "בעלויות" על ערבי" ישראל" מקופחים" ותוכנתו לחסל ולהטיבע את "מדינת האפרטהייד" בפלשתינים בתוקף החלטת האומ"ש. 194. צchor, צפה המדינה "אפרטהייד" כשבנתה ישראל את גדר הביטחון והפרידה בין הטרוריסטים הפלשתינים לקורבנותיהם היהודים. מישו שיבש כאן תוכנית.

אבל מכאן הדגיש בנאומו כי הפלשתינים, המסרבים לפעול לפי זורכי הביטחון של ישראל, ימשיכו לדבק ב"התנדחות" (הינו: טרור) בהתאם למורשת הפדאון" (הטרוריסטים של אש"ף ש"טורבטו" למחזאה בעקבות איסולו), לפי החוק הבינלאומי. לשיטתם, מתייר חוק זה להנגדת לכיבוש בכל האמצעים. כשם"הכיבוש" מעז להתנגד להתקנות", מדובר, לפי הרئيس, בהשמדת עם.

עתה ציר, כתיבעת ابوamazon, לחתם לפלשתינים את מעברי הגבול, הים והօוזר. מכיוון שבדייה תומכת במוחטפ הפלשתיני, יכול משקייף האומ"ש השבדים לבrhoן דרך בן-גוריון טרם שיופצץ...  
בנאומו באומ"ש האשים את ابوamazon ישראל כי היא מנסה לסכוור מימד דתי. האומנם? חמואס, שותפו לממשלה, הוא שמתיחוס לסכוור בין ישראל לפלשתינים עניין דתי, בהגידו את אדמת פלשתין כ"אדמת וקף", הח'בת לחזור לידי המוסלמים תוך כדי הריג היהודים והריסת מדיניהם.

אבל מכאן הוא שותף לממשלה המתכוננת ומבצעת ג'נוסיד ביudeים. בעצם ימים אלה הוא מקיים ממשלה אחדות עם חמואס, המחויב להרג יהודים עד האחרון שבhem לפ"ס ע"פ 7 באמנתו, אף פועל שנים לימיוש רצחני של מחויבותו זו. גם עתה, לאחר תבוסת חמואס, מסרב ابوamazon לחתם ידו לפירוץ הרצואה למחאות מחויבות איסולו.

כשбиיקש ابوamazon מהערב לס"ע לו בחורם וב"מחטף" להקמת מדינה פלשתינית ללא מומ"ש ושלום עם ישראל, הוא ציטט את המשורר הפלשתיני מחמוד דרויש: "הפלשתינים חולים במצבה חשות מרפא, ומחלתם היא התקווה". כל הסימנים מעידים ש"תקואה" זו היא הג'נוסיד של "התקואה" היהודית בישראל.

לחילק לחילק  
הקודם הבא

<http://digital-edition.israelhayom.co.il/Olive/ODE/Israel/Default.aspx?href=ITD%2F2014%2F10%2F06>

## היפה בולי החיים



בעיר ראשונה: אי אפשר לתגוע להסכם עם הפלסטינים. בעיר שנייה: מדינה משותפת לא בא בהשנו – זו התאבכות. בפעם שלישית: אסרו לנו להסתדר עם העולם.

המבבל הקירוב: אין הסכם, ואנחנו נתפסים ככוכבים, סרבניים ואশמיים. החדרון: אנחנו אי אפשר להגיע להסכם אבל אפשר שלא נצא אישים בכך – ולכל הפחות לא אשימים בלעדי ריהם. גרייד: גישה חוויתית, להגיד למה לנו נוננו כן מוכנים, להיות אספניים, והו, לנצח פרטנותו שאחיהם נו בילויים לחירות ולהנחת לזר השמי להגיב – להסכם או לסרב.

ההצעה: מדינה פלסטינית כבר עכשית, על שטחי A והקל משקייה B לתי עתה, ללא בלוטת טופסי, כי רצף בין החלקה נאמענת כבושים, ושרים ונורמות. אנתנו נהיה הרשות שיכיר בה. אם השאיפה האמיתית, החלטה של פלסטינים, היא מידה משלמה, הם ירצו לפחות לעזיבתנו. ישראל היא הרשות שצפירה לסתור – מחרוקים לא נתנו, גם לא הבוטים, גם לא הירודים, אףלו הפליטים עצם לא דרשו את ע"ש. 1967.

**מדינה פלסטינית בלי סכום  
עם ישראל תזהה עוד מדינה  
ערובה מושחתת, שלא תעוניין  
אך אחד ואשה יצטרכו  
להתעטם במסים ובארנונה**

הפלסטינים אינם צריכים לוותר ברגע על אף דרישת קווי 1967, שבת פליטים – מטורם להם לדרש בכל, ואנחנו לא חביבים להסכים. זה עיליה לדמיון בעיטה, רון על גבולות הקבר. וזה יקרה כי שיטרור של אל-זא'א משם טרור ושיטרור אמון ויחסי שננות טוביים. עד אז, זה מה שאנו ניכלים, וזה יתר טוב ככלים. האפשרויות: הראשון, הפליטים מקבלים את ההצעה, ויש להם מודיעיה העכוזית, מה רוחם אותה והאשר מה נפלת עלייה לפלות מתלהת בין הדידים. התריזוסchipר: מוכש שלושת החזרויים לבי אהובם הם בך הכל שלשה כורדים שלא מנגנונים אף אחד בו"נ נס או וושה, כמו שפה ביל החיה הוא בסך הכל עוזר בחורה שגוארה בסרך ולא מעוררת עניין מיותר – ר"ג גם מדינה פלסטינית לבי כסוך סעשית היה עוז מודיעיה ערבית מושחתת, שלא עזינו אף אחד ורשותה יצרכו להתעטם במסים ובארנונה ולטפל באזרחים. לכן, גם כבראיה יירוח את ההצעה, המעדפים להמשיך להתבונב בעலום, לבקש מהותם לב כל העשן ואלטוף הרה בכף בפרטך מכך. אם הם יירוב, תקיעת המכחה מעלה פונתם והעולים ירואו שלא מדינה הם מבקשים אלא את רתיננו.

**المحلق الرابع:**

## יעזורן בעליון



פסק דין של בג"ץ, שביטל ברוב רשות את החלטתו לוחק המסתננים, מחייב על הסכנה הסטטוטרי בית המשפט לבטל ווקם. קודעת, מוקד הסמכות הוא בפריש שבות המשפט ונתן לוחק יօודו: כבוד אדרם והירוה. בראוקפת ומפהה המשפטית והולש עליון.

שופט יօודו הטען כי העניין של סמכות וופתת לבטל חוקי הנסטה. מעטים עמדו או על סכמה הצעינה בכוח שנטל ביטת המשפט לעצמו. השאלה התעוררה, למשל, בקשר לזכות ישיבת של הלאומנים במציאות נישואין, הכרה באשרות זו ויתיה יזרת שבה ממשית לקיום הנישואין, שכן היה גורחת קליטה מסיבית של אקלסיה, שאלק נזכר ממנה תוקף חתמים ובאות גגון שדר חזר. אבל מברך שופט ניכר של שופטי בג"ץ לא סבור כבוד, ורק על הוועיל של קול ניצלה מושגנה קיומית, כאשר גם הגשיאים ברק וביניש ותורה ביביעו.

כעת הגיעו לוחק המסתננים, שאותו פסל בוג"ץ בראוקפת, ואחר שורק בקרה דרמטי על ידי הבונז, שב בוג"ץ ופל איזו פעם נספה. סב כאן ייכר יעוזו של שופט הרוב ביפוי השלוות פסייקט.

שפוי הרוב רואים לנגד עיניהם את המסתננים. בוג"ץ מתאר את המכובד המועוז בארכיטקטיה, שכבה מופתת וזרות אדרם וקיימות שירות צבאי לתקופה שאינה מוגבלת. האם המסתננה היא שיסיאל ח'יבת ליקוט כל כל מילוני תשבי אריתריא, אמר יגיאו לא? אם המכובד בדוראנו ברא. האם גם את מילוני צוישה ציריך היה לקלוט? בסוריה מחרחש טבח נרא. עד היום לא זרמו הפליטים אלינו, אבל לפטע נמל הובל מטבח סלום. ועדיין לא נקלעו ביביסו דרייה של אדרם להתרפה. בדרום והקמה גרה, ורעדו נקלען ביביסו דרייה. אайлן בא-מיצ'ית סלום. ועדיין לא נזקינו יהודים לבלים אחותם האם בוג"ץ יתר לעזות זאת?

בג"ץ מתאר את המצב  
המצווע בארכיטקטיה. אך  
האם המסתננה היא שיסיאל  
חייבת לקלוט את כל מילוני  
תושביה אם רק יגיאו לבאו?

וב המציאות בעיה קשה. קרוב למאהית האקלסיה, וחוסרת עברודה. רבים נגנסים לרבות אליוספה רדר והנחרות והדים. מה געשה אם ייכשו להגיאו אלני? מה יאמור בוג"ץ? בפסוק אחד מודבר נב על רך שהוחזק מאהית לתהלה חי משפחה, וכות שחייב שחייה מאהית פושנות בית המשפט וכל מכבוד האם. נני ש-60 או 60 אלף המסתננים הנגמאלים ייכסו לבאייא אגדזה את בני משפטם מדוראן או ארכיטקטיה במוגרת איהור משפט. חות. האם בוג"ץ הרום סרב לבקשם?

צריך גם להבהיר שהענתקת כתת לאום יחד פירושה לא פעםiginעה בכוויות זולות. המסתננים שהיחסו ארצה שיינו לאלוטין את הוויס בדורם תל-אביב. ושותחו לבג"ץ היא: "מצוקתם של תשבי דרום אי-ישראל... היא דיביזון של ג'רשות המורוקת ו/orשת המכובעת". בקצתה, בוג"ץ ירא למסתננים, ואילו את הרוגם לחשבי תל-אביב גילגָל למשלה ולבכתן.

ישן מירנת בוכמן יי'ימת אפסות להזיק מסגנונים. תקן שהחיפה רוכבה יירז מושב שנקבע בחוק אוסטרלי, רק לאחרונה חתמה אוסטרליה על הסכם עם קמברה לועבר מסתננים לירניה. ובקשיים ההסבוט שעיל ישראל לתחמודר אתם הוויסים ברכבה מלאה הניבים בפנוי אוסטרליה הגדולה והעשרה מאיתנו.

ברח וויזרים אלו לביעית הייסו. מה געשה כשבג"ץ שוגה בה. פעלת הסכמה שנטל עצמו בהקשר לשאלת קיומית למירנת ישראל? והותשה בעניין היא שהאהוית ליקום הדרינה ולבי טהובה מופתת בידי הממשלה והគנות, ותפרקן להסדר את הנושא בחקיקה שתבהיר הוזעןין המסתננים והן בכלל, כי המילה אהוינה בוגשא שמורה לבסטול ולא לבית המשפט. ■■■

المحلق الخامس:

## داعش = חמאס = חיזבאללה

משה ארנו

07.10.2014

02:00

רק עירפת ראשים שביצעו תליין של "ארגון המדינה האיסלאמית" (לשעבר דاعש) עוררה את העולם המערבי לסכנות הטרו האיסלאמי. לאחר שידור הזוועה בטלוויזיה הקים הנשיא ברק אובמה **קוואליציה** למלחמה בטרוריסטים ומיד החלו להפיצו את מטרות הארגון. ברור

שמטוטי הקואליציה לא נקטו את אמצעי הזרירות שנקט חיל האויר הישראלי במלחמה נגד החמאו בעזה במבצע "צוק איתן" — אזהרות מוקדמות, "הקש בגג", קרייה לאזרחים לפנות את האзор כדי למזער ככל האפשר את האבידות בקרב אזרחים חפים מפשע — והתוכזאה הבלתי נמנעת של פגיעה באזרחים חפים מפשע הייתה בהתאם.

לאובמה ולראשי המדינות שהצטרפו לקואליציה ידוע היטב, ישראל נאבקת בטרור האיסלאמי במשך שנים רבות, לבדה. בחיזבאללה, הממונהן, מציד ומנהל בידי איראן — מדינת טרור, המצוייה בשלבים متקדמים להשגת נשק הטרור האולטימטיבי — פצצת גרעין; ובחמאו, ארגון בעל אידיאולוגיה זהה לזו של האחים המוסלמים, המצוי גם הוא בידי איראן. החיזבאללה והחמאו מוגדים כארגוני טרור בארצות הברית ובאיחוד האירופי, ובכל זאת ישראל נהנית מהדחה מעטה במלחמותם בהםם. לעיתים אף נמתחה עליה ביקורת על מלחמותה נגדם.

האם באמת יש הבדל ממשוני בין דاعש לבין החמאו והחיזבאללה, העשי להסביר את השוני בהתייחסותם לפניים, ואת העובדה שלא הוקמה שום קואליציה למלחמה בהם? דاعש, החמאו והחיזבאללה הם גרסאות דומות של טרור איסלאמי. השנים הראשונים הם סוניים והחיזבאללה הוא שיעי, אך יש להם מכנה משותף: הם רואים את המערב כאויב ושוואים להشمיד את מדינת ישראל.

ארגוני אלה ויתר ארגוני הטרור האיסלאמיים כמו אל קאעדה וגבת אל נסירה נושאים כולם את ה"ג" הקורא להשמדת מדינת ישראל. אותן ש"ג" בשם הקודם, דاعש (ISIS) — "המדינה האיסלאמית עיראק וסוריה") מתיחסת לשם או סוריה, שארץ ישראל היא, לדעתם, חלקה הדרומי. "ג" זה נמצא גם אצל האיראנים, שאינם מכחישים שבכוונתם להביא להשמדת מדינת ישראל. זאת הסיבה לתמיכתם בחיזבאללה ואפיו בחמאו, למחרות היומו ארגון סוני.

מדוע אין אובמה מזהה את ההרכב הגנטי המשותף לכל ארגוני הטרור האלה? ומדוע יש בוושינגטון התנגדות להשואה שבנימין נתניהו עושה בין דاعש לבין החמאו? האם אזור הפעולות הגיאוגרפי של ארגונים אלה הוא האחורי לכך? דاعש ריכז עד כה את פעולותיו בעיראק ובسورיה, בעוד החמאו שולט על רצעת עזה וצובר כוח ביהודה ושומרון. ואולי אחראית לכך הדעה השגיה, ולפיה מטרות החמאו מוגבלות להקמת מדינה פלسطינית, ואילו בכוונת דاعש, על פי הצהורותיו, להקים חילופות איסלאמית, שתכלול את עיראק, סוריה וארץ ישראל?

אין לטעות במטרות החמאו, המכraz בגלי כי כוונתו היא השמדת ישראל. לא יהיה לארגון שום קושי להצטרף לחליפות המתוכננת של דاعש.

ואשר לחיזבאללה — גם הוא נחשב פעם כארגון בעל מטרת מוגבלת: גירוש צה"ל משטח לבנון. אך לאחר שצה"ל נסוג מאזור הביטחון בדרום לבנון ב-2000, המשיך החיזבאללה בפעולותו, שמטרתה השמדת מדינת ישראל. המטרת המוגבלת לכורה שלו הייתה לא יותר מאשר פרי דמיון של משקיפים, שאינם מודעים לעובדות.

התיחסות לא"רגן המדינה האיסלאמית" כל סכנת הטרור היחידה בעולם נובעת מקוואר ראייה. לרוע המזל, סכנה זו היא גדולה הרבה יותר, והיא כוללת את אל קאעדה, החמאו, החיזבאללה, ג'בת אל נסירה, ומעל לכל — את איראן.

